

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 7959 DEL 22/12/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°SERIE SPECIALE - N. 100 DEL 29/12/2020

Verbale della I adunanza

Il giorno 14 Aprile 2021, alle ore 15.30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale (DIN) – Settore concorsuale SC 09/C2 - SSD ING-IND/18.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 839 del 9/2/2021:

Componente: Prof. Gian Luca MORINI – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Zdenko MACHALA – Professore presso la Comenius University di Bratislava;

Componente: Prof. Gheorghe DINESCU – Professore Ricercatore presso il National Institute for Laser, Plasma and Radiation Physics, Magurele Bucarest.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Gheorghe DINESCU, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Gian Luca MORINI.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7959 del 22/12/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4°serie speciale - n. 100 del 29/12/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione chiederà ai candidati di svolgere parte del colloquio in Inglese.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 28 Aprile alle ore 14.00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 13 Maggio alle ore 14.00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 17.15, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

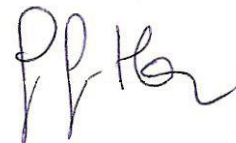
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 14/04/2021

PRESIDENTE Prof. Gheorghe DINESCU

COMPONENTE Prof. Zdenko MACHALA

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Gian Luca MORINI



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale – Settore concorsuale 09/C2 - SSD IND-IND/18, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Gheorghe DINESCU – Professore Ricercatore presso National Institute for Laser, Plasma and Radiation Physics, Magurele Bucarest.

COMPONENTE: Prof. Zdenko MACHALA – Professore presso la Comenius University di Bratislava;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Gian Luca MORINI - Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono di seguito dettagliati.

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *fino ad un massimo di punti 3*

a1) Attinente (nell'ambito del SC 09/C2 - profilo SSD ING-IND/18): punti 3

a2) Parzialmente attinente (nell'ambito del SC 09/C2 – altri profili): punti 1

a3) non attinente: punti 0

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *fino ad un massimo di punti 8*

b1) per responsabilità didattica di corsi o moduli di insegnamento pertinenti al SC 09/C2 (profilo SSD ING-IND/18) presso Università italiane o estere:

b1.1) fino a 36 ore complessive: punti 2

b1.2) da 37 a 72 ore complessive: punti 4

b1.3) da 73 a 108 ore complessive: punti 6

b1.4) oltre 108 ore complessive: punti 8

b2) attività di tutoraggio di corsi di insegnamento pertinenti al SC 09/C2 (profilo SSD ING-IND/18) presso Università italiane o estere:

b2.1) fino a 120 ore complessive: punti 2

b2.2) da 121 a 360 ore complessive: punti 4
b2.3) oltre 360 ore complessive: punti 6

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *fino ad un massimo di punti 12*

c1) attività di formazione post-laurea attinente al SC 09/C2 (profilo SSD ING-IND18): *fino ad un massimo di punti 2*

c1.1) Summer/Winter/Training Schools internazionali: *fino ad un massimo di punti 1 a School*

c1.2) Corsi presso Istituti italiani (min 15 ore): *fino ad un massimo di punti 0.5 a Corso*

c1.3) Corsi presso Istituti internazionali (min 15 ore): *fino ad un massimo di punti 1 a Corso*

c1.4) Workshop internazionali (min 15 ore): *fino ad un massimo di punti 0.5 a Workshop*

c2) assegno o borsa di ricerca post-dottorato su temi pertinenti al SC 09/C2 (profilo SSD ING-IND/18) presso qualificati istituti italiani: *fino ad un massimo di punti 8*

c2.1) fino a 12 mesi anche non continuativi: *punti 3*

c2.2) da 13 mesi a 24 mesi anche non continuativi: *punti 4*

c2.3) da 25 mesi a 36 mesi anche non continuativi: *punti 6*

c2.4) da 37 mesi a 48 mesi anche non continuativi: *punti 7*

c2.5) oltre 48 mesi anche non continuativi: *punti 8*

c3) attività di ricerca svolte presso Centri di Ricerca internazionali, eventualmente supportato da lettere di referenza: *fino ad un massimo di punti 2*

c3.1) Per stages di minimo 10 giorni presso Centri di Ricerca internazionali su temi pertinenti al SC 09/C2 (profilo SSD ING-IND/18): *fino a 1 punto per stage*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *fino ad un massimo di punti 12*

d1) coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: *fino ad un massimo di 4 punti per ciascun coordinamento su tema pertinente al SC 09/C2 (profilo SSD ING-IND/18)*

d2) partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: *fino ad un massimo di 2 punti per ciascuna partecipazione su tema pertinente al SC 09/C2 (profilo SSD ING-IND/18)*

d3) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: *fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna partecipazione su tema pertinente al SC 09/C2 (profilo SSD ING-IND/18)*

d4) partecipazione a gruppi di ricerca regionali: *fino ad un massimo di 0.5 punti per ciascuna partecipazione su tema pertinente al SC 09/C2 (profilo SSD ING-IND/18)*

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *fino ad un massimo di punti 4*

e1) 0.5 punti per ciascun brevetto registrato, *pertinente al SC 09/C2 (profilo SSD ING-IND/18)*

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *fino ad un massimo di punti 9*

f1) relatore invitato (invited lecturer) a congresso internazionale su temi pertinenti al SC 09/C2 (profilo SSD ING-IND/18): *fino ad un massimo di 2 punti per ciascuna presentazione*

f2) relatore (oral) a congresso internazionale su temi pertinenti al SC 09/C2 (profilo SSD ING-IND/18): *fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna presentazione*

f3) relatore (poster) a congresso internazionale su temi pertinenti al SC 09/C2 (profilo SSD ING-IND/18): fino ad un massimo di 0.5 punti per ciascuna presentazione

f4) relatore (oral o poster) a congresso nazionale su temi pertinenti al SC 09/C2 (profilo SSD ING-IND/18): fino ad un massimo di 0.25 punti per ciascuna presentazione

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti al SC 09/C2 (profilo SSD ING-IND/18); fino ad un massimo di punti 2

g1) premi e riconoscimenti internazionali: fino ad un massimo di 1 punto per ciascun premio o riconoscimento

g2) premi e riconoscimenti nazionali: fino ad un massimo di 0,5 punti per ciascun premio o riconoscimento

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è pari a 15.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

I criteri di valutazione delle pubblicazioni adottati sono i seguenti:

A: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (punteggio A, criterio utilizzato:

A=1 se la pubblicazione è considerata molto originale;

A=0.5 se la pubblicazione è considerata originale;

A=0.2 se la pubblicazione è considerata scarsamente originale:

A=0 se la pubblicazione è considerata non originale).

B: Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale SC 09/C2 per il quale è bandita la procedura;

(punteggio B, criterio utilizzato:

B=1 se la pubblicazione è considerata congruente con il SC 09/C2 (profilo ING-IND/18);

B=0.5 se la pubblicazione è considerata congruente con il SC 09/C2 (altro profilo e tematiche interdisciplinari correlate);

B=0 se la pubblicazione è considerata non congruente con il SC 09/C2.

C: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

(punteggio C, criterio utilizzato:

per l'implementazione del criterio la commissione utilizzerà il maggiore tra i quartili Q_i (riferiti alle diverse Subject Categories) associati alla rivista su cui il lavoro è pubblicato, riferito all'anno di

pubblicazione, risultante dalla classificazione del data base SCIMAGO, assumendo il quartile dell'ultimo anno disponibile nel caso di pubblicazioni molto recenti.

C=1 per pubblicazione o libro o capitolo di libro a diffusione internazionale censita/o su banca dati SCOPUS già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del presente bando su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile massimo Q1;

C=0.8 per pubblicazione o libro o capitolo di libro a diffusione internazionale censita/o su banca dati SCOPUS già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del presente bando su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile massimo Q2;

C=0.6 per pubblicazione o libro o capitolo di libro a diffusione internazionale censita/o su banca dati SCOPUS già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del presente bando su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile massimo Q3;

C=0.4 per pubblicazione o libro o capitolo di libro a diffusione internazionale censita/o su banca dati SCOPUS già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del presente bando su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile massimo Q4 o non indicizzata da SCIMAGO;

C=0.3 per pubblicazione su proceedings/atti di convegno o congresso nazionale o internazionale indicizzati su SCOPUS;

C=0.2 per pubblicazione su proceedings/atti di convegno o congresso nazionale o internazionale non indicizzati su SCOPUS;

C=0.1 in tutti gli altri casi, ad eccezione delle note interne o rapporti dipartimentali per le quali verrà assunto C=0).

Per la tesi di dottorato si assume C=0.8.

D. Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

(punteggio D, criterio utilizzato:

D=1 in caso di pubblicazioni di cui il candidato risulti primo autore o corresponding author,

D=0.6 in caso di pubblicazioni di cui il candidato non risulti primo autore o corresponding author con un numero di autori inferiore o uguale a 8,

D=0.4 in caso di pubblicazioni di cui il candidato non risulti primo autore o corresponding author con un numero di autori superiore a 8.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito (15 pubblicazioni).

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei criteri A, B, C, D specificati in precedenza.

A ciascun criterio A, B, C e D sarà assegnato un punteggio massimo pari ad 1, secondo le regole elencate precedentemente. Ad ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio (P) secondo la formula:

$$P=0.75*(A+B+C+D)$$

Il valore P così ottenuto sarà arrotondato per eccesso alla prima cifra decimale.

Il punteggio massimo per il totale delle 15 pubblicazioni presentate dai candidati è pari a 45.

La Commissione nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si avvale dei seguenti indicatori, valutati alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni (N) ricevute da tutte le pubblicazioni del candidato indicizzate su SCOPUS. Tale dato sarà reperito su SCOPUS alla data della valutazione dei candidati.

- b) numero totale delle citazioni al netto delle autocitazioni (N_0) ricevute da tutte le pubblicazioni del candidato indicizzate su SCOPUS. Tale dato sarà reperito su SCOPUS alla data della valutazione dei candidati.

Sulla base del valore di N verrà assegnato 1 punto ogni 150 citazioni ricevute dai lavori indicizzati del candidato fino ad un massimo di 2 punti.

Nel caso in cui il rapporto: $(N-N_0)/N \geq 0.25$ il punteggio ottenuto dal candidato viene dimezzato.

- c) indice di Hirsch (H) associato alla produzione scientifica del candidato indicizzata su SCOPUS. Tale dato sarà reperito su SCOPUS alla data della valutazione dei candidati.
d) indice di Hirsch (H_0) al netto delle autocitazioni associato alla produzione scientifica del candidato indicizzata su SCOPUS. Tale dato sarà reperito su SCOPUS alla data della valutazione dei candidati.

Sulla base del valore di H verrà assegnato un punteggio uguale a $H/4$ fino ad un massimo di 3 punti. Nel caso in cui il rapporto: $(H-H_0)/H \geq 0.25$ il punteggio ottenuto dal candidato viene dimezzato.

PRESIDENTE Prof. Gheorghe DINESCU

COMPONENTE Prof. Zdenko MACHALA

SEGRETARIO Prof. Gian Luca MORINI

